

Competição de Avaliação de Sistema - IHC 2006 Especificação sobre a Avaliação do JEMS

O objetivo deste documento é limitar as interações do JEMS consideradas na decisão sobre o foco da avaliação a ser feita para a Competição do IHC e fornecer algumas informações para que as equipes participantes tenham uma visão geral do sistema. Não é objetivo da Coordenação direcionar a escolha de qual(is) método(s) de avaliação devem ser utilizados, nem sugerir um roteiro de avaliação pré-definido, pois entendemos que isto faz parte do processo de avaliação estabelecido por cada equipe.

1. Decisão sobre o Foco da Avaliação

O JEMS é um sistema amplo que cobre todo o processo de submissão, avaliação e decisão sobre aceitação ou não das submissões e notificação de autores, tanto para **conferências**, como para **periódicos**. Sendo assim, aqui limitamos o escopo da avaliação, para que ela inclua apenas as interações mínimas para o processo de revisão e decisão sobre a aceitação de trabalhos em **conferências**. No entanto, mesmo este escopo já limitado pode ser muito amplo para avaliações que serão tipicamente realizadas como atividades de disciplinas de graduação e/ou pós-graduação em um semestre letivo. Desta forma, para dar ao professor liberdade de adequar o trabalho ao contexto dos alunos e das disciplinas, cada equipe pode definir dentro deste escopo o foco da avaliação a ser conduzida, sem que isto reduza a competitividade da equipe. No processo de avaliação dos relatórios das equipes participantes, tanto trabalhos de maior amplitude (e, portanto, possivelmente mais superficiais), quanto trabalhos com foco mais limitado (trabalhado em profundidade) serão considerados.

2. Visão Geral sobre Organização de Conferências

Conferências normalmente são um encontro de alguns dias que têm por objetivo reunir pesquisadores e/ou profissionais de uma área e permitir a troca de experiências e resultados entre eles. Conferências acadêmicas normalmente são organizadas por pesquisadores da área de interesse desta e podem ser organizadas de diferentes formas. De modo geral, as tarefas necessárias para a organização são divididas entre os pesquisadores responsáveis. Os principais papéis que costumam fazer parte da organização de uma conferência são:

1. Membros do Comitê de Programa (CP): são pesquisadores reconhecidos na área de conhecimento e são os responsáveis pela avaliação das submissões feitas ao evento. Em alguns eventos os membros do CP podem convidar outras pessoas que estejam tecnicamente aptas para ajudarem no processo de revisão (revisores).
2. Coordenador do Comitê de Programa (CP): um (ou mais) pesquisador(es) responsável(is) por convidar os membros do CP e gerenciar o processo de submissão e revisão de artigos. Isto envolve, dentre outras coisas: definir datas limite para submissão, revisão de submissões, decisão de trabalhos aceitos e notificação dos autores; preparar a chamada para submissão, preparar o formulário de revisão; atribuir submissões a membros do CP (normalmente com base no interesse e conhecimento deste sobre o assunto da submissão); receber as revisões; examinar as revisões e definir quais artigos foram aceitos

ou não; enviar aos autores a notificação de aceitação/rejeição juntamente com as revisões; organizar os anais da conferência e a programação das apresentações durante o evento.

3. Coordenador geral da conferência: é responsável pelo andamento geral da conferência, o que envolve determinar o local e datas da conferência, buscar patrocinadores para o evento, providenciar os recursos necessários para o evento, definir editora para publicação dos anais, convidar outro(s) colega(s) para serem o Coordenador do CP.

Uma conferência normalmente tem diferentes categorias às quais um interessado pode submeter trabalhos. Em conferências acadêmicas, a principal categoria costuma ser artigos completos, que apresentam uma contribuição original à comunidade. Exemplos de outras categorias são: artigos resumidos, posters, workshops, tutoriais. Estas categorias podem também estar sob a responsabilidade direta do coordenador do CP, mas com frequência, o coordenador do CP, juntamente com o coordenador geral selecionam coordenadores para cada uma das categorias de participação.

Os trabalhos selecionados no processo de revisão para cada categoria são apresentados durante o evento, em sessões organizadas por temas de interesse e/ou categorias de publicação, que podem ser sequenciais ou em paralelo.

3. Visão Geral do JEMS

O JEMS (*Journal and Event Management System*) é um sistema da Sociedade Brasileira de Computação (SBC) que visa apoiar e facilitar o processo de submissão, revisão, aceitação e publicação de artigos em conferências e periódicos. Trata-se de uma versão específica para a SBC do sistema EDAS (<http://edas.info>), com correção de bugs, adição de funcionalidades e adaptada parcialmente às condições e costumes locais¹. É mantido pelo *Computer Networks Group* (CNG) da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS).

Uma versão específica do JEMS para a Competição de Avaliação está disponibilizada no endereço eletrônico <https://submissoes.sbc.org.br/jemsIHC2006> para as equipes inscritas realizarem os seus testes. Cada equipe terá acesso a uma **conferência** nesta versão de testes do JEMS mediante inscrição na Competição - site para inscrição: <http://www.dimap.ufrn.br/ihc2006/competicao.php>, na seção "Inscrição na Competição".

Para a Competição de Avaliação do IHC 2006 estaremos considerando o JEMS apenas na sua função de apoio a conferências. Vale ressaltar que o apoio oferecido é voltado principalmente para o processo de seleção de trabalhos. Uma visão geral dos perfis de usuários em conferências no JEMS, com as principais funções que realizam, é apresentada na figura a seguir:

¹ A versão atual do JEMS em uso pela SBC está, em sua maior parte, em inglês.

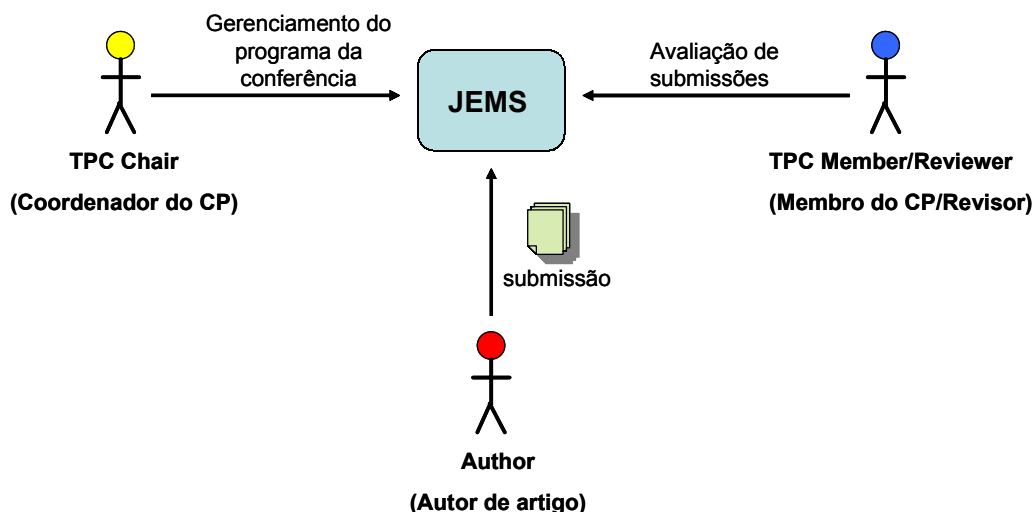


Figura 1 – Visão geral dos perfis de usuários em conferências no JEMS

O coordenador do Comitê de Programa (CP) de uma conferência (TPC chair) cadastrada no JEMS é o responsável por todo o gerenciamento do programa da conferência. Isto inclui desde informações como data de início e término da conferência, até criação de categorias de submissão, definição de datas-limite de submissão de trabalhos em cada categoria, definição do Comitê de Programa (TPC - *Technical Program Committee*), a coordenação do processo de revisão e decisão sobre submissões a serem aceitas com base nas revisões. Um autor de um artigo submete seu trabalho a alguma conferência cadastrada no JEMS. A partir disso, há o processo de avaliação do artigo submetido, que fica a cargo dos membros do Comitê de Programa cadastrados no sistema (TPC member/reviewer). O coordenador do CP é responsável por distribuir os artigos a serem revisados entre os membros do CP. Os membros do CP podem aceitar revisar o artigo, ou não. Uma vez que tenham aceitado, eles podem baixar o arquivo contendo o artigo submetido, e preencher o formulário de revisão disponibilizado. O JEMS permite ainda que se ofereça aos revisores de artigos – cujas avaliações estejam discrepantes, discutir seus pontos de vistas, e alterar (ou não) sua avaliação. Os autores podem ainda ter uma chance de responder aos revisores, antes de a decisão final ser tomada. Ao final do processo, o coordenador do Comitê de Programa define os artigos submetidos que foram aprovados e os que foram rejeitados. Os autores são notificados em relação à aceitação ou não da sua submissão e aqueles autores que tiverem seu artigo aprovado poderão enviar sua versão final, levando em consideração as alterações solicitadas pelos revisores.

Vale ressaltar que o JEMS não tem um perfil específico para o coordenador geral da conferência, apenas os usuários que estejam cadastrados como TPC chairs estão autorizados a tomar decisões e fazer definições relacionadas à conferência.

4. Escopo Considerado do JEMS

Como pode ser observado na Figura 1, o JEMS tem usuários com diferentes funções no processo de gerenciamento da conferência, submissão e seleção de artigos, a saber, autores, membros do CP (TPC member) e coordenador do CP (TPC Chair).

Como o escopo do JEMS é muito abrangente, aqui limitamos o escopo a ser considerado na definição do foco de cada equipe.

Quanto ao perfil de usuário: Durante a avaliação do JEMS, cada equipe pode explorar os três (3) perfis de usuário (TPC chair, TPC member e autor) ou limitar-se a um ou dois deles.

Quanto às ações e às atividades dos usuários: Na Tabela 1 a seguir descrevemos as atividades básicas no JEMS que fazem parte do processo de revisão e decisão sobre os artigos. Apresentamos para cada perfil no JEMS, um resumo das tarefas dentro desse escopo para auxiliar na decisão do foco da avaliação. Também são apresentadas as tarefas que deixamos fora desse escopo por motivos de delimitação prática do tempo que as equipes podem destinar em um semestre letivo típico. É importante ressaltar que não é obrigatório que cada equipe avalie a interação envolvida na realização de todas as tarefas do escopo.

Perfil no JEMS	Escopo Considerado	Fora do Escopo
<i>TPC Chair</i>	<ul style="list-style-type: none"> Definição das características básicas da programação técnica da conferência (e.g. datas de início e fim) Definição das categorias de participação (tracks) Inclusão dos TPC members no sistema Gerência de revisão de submissões (atribuição dos artigos aos revisores; checagem de revisões enviadas ou não, no prazo pré-definido; cobrança das revisões não enviadas no prazo) Decisão sobre artigos (aceitos ou não) 	<ul style="list-style-type: none"> Configuração da opção User Interface (na definição de características básicas da conferência) Criação da programação de apresentações durante a conferência (opção "Sessions") Opções relacionadas a problemas com os arquivos anexados à submissão (problemas de impressão ou envio) Opções relacionadas à retirada da submissão pelo autor (withdrawal). Opções relacionadas a discussões entre membros do TPC sobre artigos com revisões discrepantes Opções relacionadas a chance do autor responder às revisões (rebuttal) Opções relacionadas à criação de subeventos Inclusão de Temas (categories) Notificação dos autores sobre o resultado da revisão
<i>Autor</i>	<ul style="list-style-type: none"> Submissão de artigo 	<ul style="list-style-type: none"> Resposta dos autores à discussão de artigo pelos revisores Recebimento de notificação de aceitação ou não. Retirada da submissão (withdrawal)

<i>TPC member/ reviewer</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Indicação dos tópicos de interesse na conferência • Indicação de conflitos de interesse na revisão de artigos • Download e avaliação de artigo alocado para revisão • Submissão das revisões 	<ul style="list-style-type: none"> • Atribuição de um artigo a um outro revisor que não seja parte do TPC. • Delegação de um artigo a outro TPC member • Discussão de artigos e revisões com outros membros do TPC
---------------------------------	---	---

Tabela 1 – Escopo de tarefas para a avaliação

5. Cenários de Utilização do JEMS

Com base nas tarefas que foram apresentadas na Tabela 1 e que fazem parte do escopo da avaliação, apresentamos aqui alguns cenários com o objetivo de ilustrar o uso de JEMS por usuários dos diferentes perfis.

Nos cenários a seguir, uma ênfase maior foi dada no perfil do TPC chair e na definição e coordenação do processo de revisão e seleção de artigos. Vale ressaltar que os cenários não têm o objetivo de ilustrar todas as ações possíveis dos usuários nem guiar sequencialmente, com um roteiro pré-definido, a avaliação a ser feita pelos grupos. Cada equipe tem autonomia para definir e explorar novos cenários (que cubram o escopo) em suas avaliações.

Apresentamos a seguir um cenário para cada perfil de usuário no JEMS. Os atores desses cenários são os seguintes:

- Maria, professora e pesquisadora na área de IHC, na Universidade Univ1, recentemente convidada para coordenar o Comitê de Programa da conferência IHCTst.
- João, professor da Universidade Univ2, convidado por email (pela coordenadora Maria) para integrar o Comitê de Programa da conferência IHCTst.
- Luís, aluno de doutorado na Universidade Univ3, autor de um artigo que pretende submeter ao IHCTst.

2.1. Perfil de TPC Chair

Configurar conferência:

Maria recebe um email do administrador do JEMS informando-lhe o link com login e senha de acesso à recém-criada conferência IHCTst, da qual ela é a coordenadora do Comitê de Programa. Ela começa então a definir características básicas da conferência, como: nome completo, URL, data limite para aceitação do convite a ser feito através do JEMS aos membros do Comitê de Programa. Ela então define também as datas de início e fim da conferência e a duração de cada sessão de artigos.

Convidar membros do TPC:

Tendo configurado as características básicas da conferência IHCTst, Maria resolve usar o JEMS para convidar alguns membros da comunidade de IHC para fazerem parte do Comitê de Programa (TPC members), e atuarem como revisores dos artigos a serem submetidos à conferência. Uma semana depois Maria vai ao JEMS verificar se os membros convidados aceitaram ou não o convite.

Criar categorias de participação, tópicos de interesse e formulário de revisão:

Uma vez definidos os membros do TPC, Maria passa então a definir os aspectos relacionados às categorias de participação da conferência. Ela adiciona as categorias (tracks) 'Artigos Completos', 'Artigos Resumidos' e 'Workshops' para submissão de artigos à conferência. Em seguida, Maria cria os seguintes tópicos de interesse da conferência IHCTst: 'Avaliação de IHC', 'Interfaces Inteligentes', 'Modelos de IHC', 'Engenharia Cognitiva' e 'Engenharia Semiótica', indicando também o número mínimo e máximo de tópicos que um autor, que irá futuramente submeter um artigo à conferência, pode indicar como tópicos de interesse associados ao seu trabalho. Finalmente, Maria cria o formulário que os futuros revisores utilizarão nas avaliações dos artigos da conferência.

Definir processo de revisão e distribuir artigos:

Alguns meses depois, termina o prazo para submissão de artigos à conferência IHCTst. Maria e todo o Comitê de Programa estão bastante animados, pois o número de artigos submetidos em cada categoria superou todas as expectativas iniciais.

Antes de começar a fazer a distribuição entre os membros do CP dos artigos para revisão, Maria define algumas informações básicas de como será o processo de revisão, por exemplo: se o processo será double-blind (nomes dos autores dos artigos não visíveis para os revisores), número de revisores para cada artigo, data para o sistema começar a enviar lembretes aos revisores sobre as revisões alocadas a ele etc. Feito isto, Maria faz a atribuição dos artigos aos revisores, de acordo com o tema do artigo e os tópicos de interesse de cada revisor.

Um mês depois, Maria envia um lembrete aos revisores sobre a data em que devem entregar suas revisões. Terminado o prazo de revisões, Maria consulta o JEMS para ver quais dos revisores já enviaram suas avaliações ou não. Para aqueles que ainda não tinham enviado, ela manda mais um lembrete ao revisor pedindo para ele enviar as suas revisões de forma que o processo de seleção dos melhores artigos para a conferência possa se iniciar.

Após analisar as revisões dos artigos, Maria marca quais deles foram aceitos ou não para a conferência.

2.2. Perfil de autor de artigo

Submeter artigo:

Luís, aluno de doutorado da Univ3, pretende submeter um artigo para a conferência IHCTst. Em seu trabalho ele está propondo um novo método de avaliação de interfaces e gostaria de, senão publicar os resultados da sua pesquisa, pelo menos obter uma revisão de especialistas da área para que ele possa melhorá-lo futuramente. Esta é a primeira vez que Luís irá utilizar o JEMS para submeter um artigo para uma conferência.

Luís acessa a página inicial do JEMS e cria uma conta de novo usuário, fornecendo informações como titulação, nome, universidade, email etc. Poucos minutos depois, ele recebe um email de confirmação do administrador do JEMS com as informações para acesso ao sistema. Ele então acessa o JEMS e vê que a conferência IHCTst está entre as conferências em período de aceitação de submissões. Luís seleciona a conferência IHCTst e informa o(s) autor(es) do artigo, título, resumo e os tópicos de interesse (previamente definidos pela coordenadora Maria no momento da configuração de IHCTst). Fornecidas as informações, ele faz o upload do artigo no sistema.

2.3. Perfil de TPC member/reviewer

Indicar tópicos de interesse e lista de conflitos:

João sentiu-se muito honrado de ter sido convidado por Maria para compor o Comitê de Programa da conferência IHCTst. Ele achou que seria uma ótima oportunidade profissional participar da organização de uma conferência desse porte. Assim que confirmou a sua participação, recebeu um email do administrador do JEMS informando login e senha de acesso ao sistema.

A primeira coisa que João fez ao logar no JEMS foi indicar quais eram os seus tópicos de interesse para revisão de artigos na conferência IHCTst (previamente definidos por Maria). Ele indica os tópicos 'Avaliação de IHC' e 'Engenharia Semiótica'. Como João sabe que alguns professores do seu grupo de pesquisa irão submeter artigos para o IHCTst, ele adiciona a Univ2 na sua lista de conflitos de interesse, para não correr o risco de ele receber um artigo de um dos colegas do seu grupo para avaliar.

Avaliar artigo:

Alguns dias depois de fechado o prazo de submissão de artigos, João recebe uma mensagem do JEMS dizendo que alguns artigos foram atribuídos para ele revisar, e que ele pode aceitar ou não fazer a revisão. João acessa o JEMS, vê que os artigos estão dentro de sua área de atuação e confirma todos eles. Ele então baixa os artigos para poder revisá-los e olha o formulário de revisão (definido pelo TPC Chair) para saber os critérios de avaliação a serem levados em conta. Depois de ler os artigos, ele preenche o formulário de revisão para cada artigo e o submete.

6. Acesso ao JEMS para Avaliação

Para cada equipe inscrita na Competição, será criada uma conferência na versão de testes do JEMS. Cada um dos membros da equipe será cadastrado como um TPC chair dessa conferência, dando assim a todos os membros da equipe o acesso a todas as funcionalidades do sistema. Professores que queiram ter acesso ao JEMS independente de suas equipes para poder examiná-lo antes ou durante o trabalho das equipes, favor enviar um email solicitando o acesso ao coordenador da competição, Elton José da Silva, através do email ihc2006_competicao@dimap.ufrn.br.

7. Contato para Dúvidas

Em caso de dúvidas sobre o JEMS, ou sobre as instruções para participação favor entrar em contato com o coordenador da competição, Elton José da Silva, através do email ihc2006_competicao@dimap.ufrn.br.